

**ODVJETNIK
JURAJ MARINIĆ**
::sjedište: Osijek, Gundulićeva 5, tel: 031/20 80 90, fax: 031/20 60 22
:: e-mail: odvjetnik.marinic@gmail.com
:IBAN HR9641240031599001515 kod KentBank d.d.
::OIB: 90945508373

Posl. broj: P-126/2025

OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU

TUŽITELJ: HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB:43965974818
zastupan po Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka

TUŽENIK: 1. Marica Pastuović, OIB: 62015522373, Budrovci, S. Lehote 126
2. Marija Ćorić, OIB: 94122461086, Satnica Đakovačka, Josipa bana Jelačića 119

PODNEŠAK TUŽITELJA

Tužitelj moli Sud da mu izda potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na ovopredmetnu presudu zbog ogluhe Općinskog suda u Đakovu, P-126/2025 od 29. kolovoza 2025. kada se za to stvore zakonski uvjeti a sve temeljem Rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi, GŽ-944/2025 od datuma 02. veljače 2026

U Osijeku, 12.02.2026.g.

Tužitelj po

**JURAJ
MARINIĆ**

Digitally signed
by JURAJ
MARINIĆ
Date: 2026.02.12
14:53:50 +01'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Đakovu

Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Juraj Marinić**, OIB **90945508373**, dana **12.02.2026.** u **14:54** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Đakovu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-126/2025
Primjedba	-

ID pošiljke: 15207217

Podnesak

Vrsta	Podnesak tužitelja
Podnositelj	HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom
Broj stranica	1
Naziv datoteke sa sadržajem	Marica Pastuović.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	183,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	8aa7593c5759bdc81f27d04110b0417a681c081f9750800f1ed4369eb06d2c1d



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

23-03-2026

Posl. br. P-126/2025-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Đakovu, sudac Željko Samardžić, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., za opskrbu električnom energijom, OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupan po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv 1. tuženice Marice Pastuović, OIB: 62015522373, Budrovci, S. Lehote 126 i 2. tuženice Marije Ćorić, OIB: 94122461086, Satnica Đakovačka, Josipa bana Jelačića 119, radi isplate, izvan ročišta, 29. kolovoza 2025.

presudio je

I. Nalaže se tuženicama Marici Pastuović i Mariji Ćorić da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. na ime dugovanja za potrošenu električnu energiju solidarno isplate iznos od 57,90 EUR (pedesetsedam eura i devedeset centi) zajedno sa zateznim kamatama koje teku na iznos od:

-23,60 EUR od 06. rujna 2024. pa do isplate,
-9,85 EUR od 28. rujna 2024. pa do isplate,
-8,52 EUR od 08. siječnja 2025. pa do isplate,
-15,93 EUR od 28. rujna 2024. pa do isplate,

po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve to u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženicama Marici Pastuović i Mariji Ćorić da solidarno naknade tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. troškove parničnog postupka u iznosu od 200,78 EUR (dvjesto eura i sedamdesetosam centi) zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 29. kolovoza 2025. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz

natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve to u roku od 15 dana.

III. Odbija se zahtjev tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. radi naknade troškova parničnog postupka u preostalom iznosu od 75,76 EUR (sedamdesetpet eura i sedamdesetšest centi) zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj 30. travnja 2025. podnosi tužbu protiv tuženika u kojoj navodi da su isti suvlasnici nekretnine upisane u k.o. Budrovci, kč. br. 2183/1, a za koju nekretninu postoje neplaćeni računi za potrošenu električnu energiju koji glase na pok. Milu Pastuovića. Nadalje, ističe da su tuženici kao zakonski nasljednici iza pok. dužnika odgovorni solidarno tužitelju naknaditi iznos za utrošenu električnu energiju pa predlaže sudu donijeti presudu kojom će naložiti tuženicima isplatiti tužitelju iznos od 57,90 EUR s pripadajućim zateznim kamatama, te troškove parničnog postupka.

2. Tuženicima je tužba sa svim prilogima i pozivom na podnošenje pisanog odgovora na tužbu uredno dostavljena 19. srpnja 2025. Tuženici nisu u danom im roku od 30 dana podnijeli pisani odgovor na tužbu, iako su bili upozoreni da će se ukoliko ne podnesu odgovor na tužbu, donijeti presuda zbog ogluhe.

3. Naime, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a iste nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, kao niti s općepoznatim činjenicama, te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženici bili spriječeni iz opravdanih razloga podnijeti odgovor na tužbu. Također, tužbom je postavljen takav zahtjev kojim stranke mogu slobodno raspolagati.

4. Slijedom navedenog, na temelju čl. 284. st. 1., čl. 285. st. 2. i čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje ZPP) odlučeno je kao pod toč. I. izreke.

5. O troškovima parničnog postupka sud je odlučio na temelju čl. 154. st. 1. ZPP-a. Sud je tužitelju priznao trošak jednokratne nagrade za zastupanje na temelju Tbr. 7. toč. 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje OT) u iznosu od 100,00 EUR, trošak pribave zemljišnoknjižnog izvotka za predmetnu nekretninu na temelju Tbr. 36. toč. 3. OT-a u iznosu od 50,00 EUR, sve uvećano za PDV od 25%, te trošak sudske pristojbe na tužbu i presudu zbog ogluhe u ukupnom iznosu od 13,28 EUR. Dakle, sud je tužitelju priznao trošak u ukupnom iznosu od 200,78 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja ove presude, pa je odlučeno kao pod toč. II. Izreke.

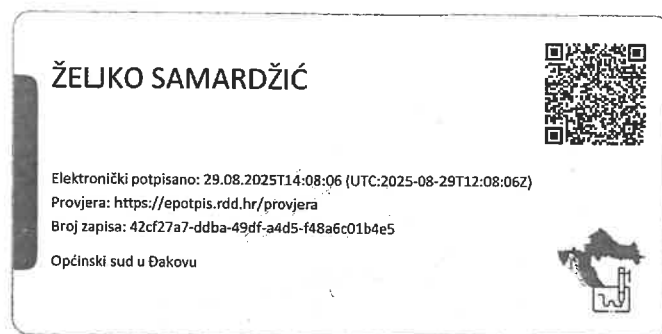
6. Naime, sud tužitelju nije priznao zatraženi trošak sudske pristojbe na tužbu u punom zatraženom iznosu od 13,27 EUR budući da je tužitelj prilikom podnošenja

tužbe iskoristio svoje pravo iz čl. 7. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, 118/2018., 51/2023.) i pristojbu na tužbu platio u polovini iznosa, odnosno 6,64 EUR. Također, tužitelju nije priznat zatraženi trošak sudske pristojbe na presudu u punom zatraženom iznosu od 13,27 EUR budući da je sud u predmetnom postupku donio presudu zbog ogluhe, a na koju presudu u skladu s vrijednosti predmeta spora sudska pristojba iznosi 6,64 EUR. Tužitelju nije priznat niti trošak uvida u katastar radi utvrđivanja podataka za pribavu zemljišnoknjinog izvotka budući da tužitelj nije dokazao da bi radi pribave podataka iz katastarskog operata imao ikakav trošak. Naime, takav podatak tužitelj je mogao pribaviti i uvidom u odgovarajuću aplikaciju bez posebnog troška, te se u smislu čl. 155. ZPP-a takav trošak ne smatra potrebnim za vođenje parnice. Takav stav zauzeo je i Županijski sud u Splitu u svojoj odluci pod posl. br. GŽ-1412/2025-2 od 09. lipnja 2025.

7. Dakle, tužitelju nije priznat trošak u preostalom zatraženom iznosu od 75,76 EUR pa je odlučeno kao pod toč. III. izreke.

U Đakovu 29. kolovoza 2025.

SUDAC
Željko Samardžić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka ove presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o istoj odlučuje županijski sud.

Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. Zakona o parničnom postupku, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 2. točke 3. ZPP-a (članak 467. stavak 1. ZPP-a).

DNA

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženicama

Broj zapisa: **9-3087b-d3416**

Kontrolni broj: **06af4-f02fe-60ea5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Đakovu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-126/2025-8

Vrsta odluke: Presuda - zbog ogluhe

Donositelj: Željko Samardžić

Datum pravomoćnosti: 02.02.2026.

Datum ovršnosti: 19.03.2026.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **9-30885-0ae21**

Kontrolni broj: **0d1a8-14ec4-cfefb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=18244017371.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, L=ĐAKOVO,
OID.2.5.4.97=VATHR-18244017371, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.